

سرزندگی، هویت و اشتیاق تحصیلی و خودکارآمدی خلاق به عنوان پیش‌بین‌های عملکرد تحصیلی
(مورد مطالعه: دانش‌آموزان پسر سال سوم دبیرستانهای شهرستان ابرکوه)

شمسی خلیل زاده*

دانش‌آموخته کارشناسی ارشد روانشناسی تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

(تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۴/۰۶؛ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۲/۲۸)

چکیده

هدف پژوهش حاضر بررسی سرزندگی تحصیلی، هویت تحصیلی، اشتیاق تحصیلی و خودکارآمدی خلاق به عنوان پیش‌بین‌های عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان پسر سال سوم دبیرستانهای شهرستان ابرکوه بود. جامعه آماری این پژوهش تمامی دانش‌آموزان سال سوم دبیرستانهای شهرستان ابرکوه بودند که از این جامعه تعداد ۳۰۰ نفر به روش نمونه‌گیری تصادفی چند مرحله‌ای انتخاب شدند. از شرکت‌کنندگان خواسته شد که پرسشنامه‌های سرزندگی تحصیلی مارتین و مارش (۲۰۰۶)، مقیاس هویت تحصیلی وودراف (۲۰۰۳)، مقیاس اشتیاق تحصیلی فردریکز و همکاران (۲۰۰۴) و پرسشنامه خودکارآمدی خلاق بیگیتو (۲۰۰۶) را تکمیل کنند. نتایج پژوهش نشان داد که بین مولفه‌های سرزندگی تحصیلی، هویت تحصیلی، اشتیاق تحصیلی (رفتاری، عاطفی و شناختی) و خودکارآمدی خلاق با عملکرد تحصیلی رابطه‌ای معنی‌دار وجود دارد. همچنین، نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون گام به گام نشان داد که متغیرهای پیش‌بین سرزندگی تحصیلی، هویت تحصیلی، اشتیاق شناختی و خودکارآمدی خلاق ۴۶ درصد از عملکرد تحصیلی را تبیین می‌کند.

کلید واژه‌ها: سرزندگی تحصیلی، هویت تحصیلی، اشتیاق تحصیلی، خودکارآمدی خلاق، عملکرد تحصیلی

مقدمه

هر جامعه‌ای در مسیر پیشرفت و رشد و بالندگی خود تاحد زیادی به نظام آموزشی و سیستم تعلیم و تربیت خود متکی است (شکرکن، پولادی و حقیقی، ۱۳۹۰). در دنیای امروزی نظام تعلیم و تربیت سبک زندگی و کیفیت آن را تعیین می‌کند و کیفیت آموزشی هر کشور نیز می‌تواند در آینده جامعه و افراد نقش مهمی را ایفاء نماید. نزدیک به یک قرن است که روان‌شناسان به صورت گسترده در تلاش برای شناسایی عوامل پیش‌بینی‌کننده پیشرفت تحصیلی می‌باشند (نریمانی و سلیمانی، ۱۳۹۲). مسأله پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان، یکی از شاخص‌های مهم در ارزیابی آموزش و پرورش است و تمام کوشش‌های این نظام، در واقع برای جامعه عمل پوشاندن به این امر است (فراهانی، ۱۳۹۰؛ به نقل از کهریزی، ۱۳۹۲). می‌توان اذعان نمود که موفقیت تحصیلی فراگیران به نوعی موفقیت یک نظام آموزشی تلقی می‌شود و موفقیت تحصیلی به معنای توانایی اثبات موفقیت در اکتساب پیامدی است که برای آن طرح ریزی و برنامه ریزی شده است. لذا موفقیت تحصیلی فراگیران می‌تواند شاخصی برای موفقیت نظام آموزشی باشد (فولادی، کجباف و قمرانی، ۱۳۹۷). موفقیت دانش‌آموزان در مدرسه، هدف اصلی هر نظام آموزشی است. موفقیت در مدرسه، کسب تجربه‌های مناسب در کلیه ابعاد رشد شناختی^۱، عاطفی، اجتماعی، رفتاری و زیستی را شامل می‌شود. کسب این تجربه‌ها در مدرسه می‌تواند بر زندگی حال و آینده کودکان و نوجوانان تأثیر سرنوشت‌سازی داشته باشد (ظهره و نند، ۱۳۸۹). بلوم در مدل آموزشگاهی خود شواهدی ارائه داده است که ویژگی‌های عاطفی دانش‌آموزان در جریان یادگیری، هم نقش علت و هم نقش معلول را ایفا می‌کند (بلوم، ۱۹۷۴، ترجمه سیف، ۱۳۷۴). مسأله موفقیت یا فقدان موفقیت در امر تحصیل از مهم‌ترین دغدغه‌های هر نظام آموزشی در تمام جوامع است. پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان هر جامعه‌ای، نشان‌دهنده موفقیت نظام آموزشی در زمینه‌ی هدف یا بی‌توجه به رفع نیازهای فردی آن جامعه است (مرادی مقدم، ۱۳۹۳). نتایج پژوهش‌ها نشان داده است، که علاوه بر ساختار و محتوای آموزشی کلاس، عوامل گوناگونی از جمله توانایی شناختی و ویژگی‌های فردی و خانوادگی نقش عمده‌ای در سطح عملکرد تحصیلی^۳ دانش‌آموزان دارند (پاشایی، پورابراهیم و خوش‌کنش، ۱۳۹۱). گروهی از متخصصین تعلیم و تربیت عوامل مؤثر بر عملکرد تحصیلی را به دو دسته کلی تقسیم‌بندی کرده‌اند: (۱) عوامل بیرونی (محیطی): شامل موقعیت یادگیری، جو اجتماعی مدرسه، جو عاطفی کلاس، تأثیر گروه همسالان، جو خانواده و نظایر اینها می‌باشند. (۲) عوامل درونی (شخصی): شامل هوش، انگیزه‌ها، علاقه‌ها، انتظارات، اسنادهای مربوط به موفقیت و شکست، تیپ‌های شخصیتی، سبک‌های تفکر و غیره می‌باشند (سیف، ۱۳۸۹). عملکرد تحصیلی به تمامی درگیریهای دانش

1. main purpose

2. cognitive development

3. Academic achievement

آموز در محیط مدرسه اشاره دارد که دربرگیرنده ی خودکارآمدی^۴، تأثیرات هیجانی، برنامه ریزی، فقدان کنترل پیامد و انگیزش است (به نقل از کهریزی، ۱۳۸۹). عملکرد تحصیلی متاثر از متغیرهای زیادی می باشد که از جمله آنها، سرزندگی تحصیلی، هویت تحصیلی، اشتیاق تحصیلی و خودکارآمدی خلاق می باشد. همواره انطباق و سازگاری با فرصتها و چالشهای تحصیلی موردتوجه پژوهشگران تعلیم و تربیت بوده است. سازگاری تحصیلی به توانمندی فراگیران در انطباق با شرایط و الزامات تحصیل و نقش‌های آن اشاره دارد که مدرسه به عنوان یک نهاد اجتماعی فرا روی آنها قرار می دهد (پتوس^۵، ۲۰۰۶). در دیدگاههای مختلف مجموعه تواناییها و استعدادهای درونی که در نحوه این سازگاری دخالت دارند، موردتوجه قرار گرفته است. از جمله این تواناییها و استعدادها که موجب سازگاری افراد در برابر تهدیدها، موانع، سختیها و فشارها در حیطه تحصیلی می شود، سرزندگی تحصیلی است. سرزندگی تحصیلی^۶ به صورت توانایی دانش آموزان برای موفقیت در برخورد با موانع و چالشهای تحصیلی که در مسیر زندگی تحصیلی وجود دارد گفته می شود (پوتواین^۷، کونورس^۸، سمبز^۹ و داگلاس^{۱۰} و اسبورن^{۱۱}، ۲۰۱۱). مدارس و دیگر محیط‌های آموزشی مکان‌هایی هستند که در آنها چالشهای تحصیلی، موانع و فشارها، حقیقت پایدار زندگی تحصیلی هستند و پژوهش‌های انجام شده به طور واضح این امر را حمایت می کنند (فین^{۱۲} و راک، ۲۰۱۳). در تحقیقات به عمل آمده سرزندگی تحصیلی به عنوان یکی از شاخص‌های مهمی تلقی می شود که بر یادگیری موثر و ثمر بخش تاثیر داشته و لیاقتها و توانایی‌های فردی را رقم می زند. از سوی دیگر سرزندگی تحصیلی ارزیابی خطر را در دانش آموزان کاهش می دهد و سطح اضطراب را کاهش می دهد (عینی، نریمانی و بشرپور، ۱۳۹۷)

مفهوم هویت^۴ (خود) با کلمات دقیق قابل تعریف نیست و تاحدی مبهم می باشد. هویت شامل تداوم و ثباتی است که مشخص کننده افراد است، علیرغم تغییراتی که در زمان پیدا می کنند و نقشهایی که در هر مرحله از زندگی به عهده می گیرند. شکل‌گیری هویت طی یک توالی از مراحل رشدی روی می دهد. واز^{۱۵}، الحرتی^{۱۶}، استاک- اودن^{۱۷} و ایساکسون^{۱۸} (۲۰۰۹) معتقدند که هویت یک سازه چندبعدی است و انواع مختلفی دارد. برای مثال، هویت قومی، هویت شغلی، هویت اجتماعی و هویت تحصیلی. بنا به گفته

4 . self- efficacy

5 . Pettus

6 . academic buoyancy

7 . Putwain

8 . Connors

9 . Symes

10 . Douglas

11 . Osborn

12 . Finn

13 . Rock

14 . Identity

15 . Was

16 . Harthy

17 . Oden

18 . Isaacson

حجازی، لواسانی، امانی‌وواز (۲۰۱۲) هویت تحصیلی^{۱۹} یکی از زمینه‌های مورد مطالعه در عرصه‌های تحصیلی است که می‌تواند بر رفتارهای کلاس و تمایل به رفتن به مدرسه تأثیرگذار دارد. هویت تحصیلی بازتابی از انواع شایستگیها، خودمختاری، هدفمندی، باورهای کارآمدی و تجربه‌هایی است که نوجوانان در کلاسهای درس با همسالان و معلمان خود دارند و مشخصه آن چگونه عملکرد در عرصه‌های تحصیلی است. به عبارت دیگر، هویت تحصیلی یعنی اینکه دانش‌آموزان باور داشته باشند که برای داشتن احساس مثبتی در مورد خود باید به سختی در کلاس درس کار کنند و کلاس درس را جزء مهمی از زندگی خود بدانند و در صورت عدم حضور در کلاس احساس ناراحتی کنند. همچنین هویت تحصیلی به این اشاره دارد که دانش‌آموزان هدفهای تحصیلی مناسبی داشته باشند و قبل از هر چیز خود را یک دانش‌آموز بدانند. رشد هویت برای سازگاری و موفقیت تحصیلی ضروری است (واز و همکاران، ۲۰۰۹؛ برزونسکی، ۲۰۱۰). در مقابل، هویت تحصیلی منفی نشان‌دهنده نداشتن هدفهای کلاسی و علاقمندی به کلاس درس است که با عملکرد ضعیف، بدرفتاری و ترک کلاس، کناره‌گیری و روابط نامحترمانه با معلم همراه است (روزرولا، ۲۰۰۲).

عملکرد تحصیلی و موفقیت تحصیلی دانشجویان دانشگاه‌ها و عوامل مرتبط با آن، از اولویت‌های پژوهش در آموزش و از مسایل مورد توجه مدیران آموزشی دانشگاه‌هاست. یکی از عوامل کلیدی موثر در موفقیت دانشجویان مفهوم، اشتیاق تحصیلی است (والکر و پیرسی، ۲۰۱۴). پیوند رفتارهای دانشجویی و شرایط محیطی دانشگاه سبب ایجاد اشتیاق در فرد و موفقیت وی می‌شود. اشتیاق پیوندی بیش از یک وضعیت هیجانی گذرا و خاص است و به یک حالت پایایی سرایت‌کننده و هیجانی-شناختی اشاره دارد که روی یک موضوع، واقعه یا رفتار خاص متمرکز می‌شود (عباسی و همکاران، ۲۰۱۵). سازه اشتیاق تحصیلی به رفتارهای که به یادگیری و عملکرد تحصیلی مربوط است، اطلاق می‌شود (پینتریک، ۲۰۰۰). این مفهوم به کیفیت تلاشی اشاره دارد که فراگیر صرف‌فعالیتهای هدفمند آموزشی می‌کند تا به صورت مستقیم در دست‌یابی به نتایج مطلوب نقش داشته باشد (عابدی و همکاران، ۲۰۱۴). اشتیاق تحصیلی سازه‌ای چند بعدی است که دارای سه بعد شناختی، انگیزشی و رفتاری است (آرچیپپولت و همکاران، ۲۰۰۹). اشتیاق تحصیلی شناختی شامل به‌کارگیری راهبردهای شناختی و فراشناختی در یادگیری است، اشتیاق تحصیلی انگیزشی (عاطفی) شامل سه مولفه احساس، ارزش و عاطفه است و دوست داشتن محیط آموزشی و علاقه به کارهای دانشگاه را در بر می‌گیرد و اشتیاق تحصیلی رفتاری شامل حضور فعال همراه با شوق و شور در محیط آموزشی است (لینینبریک و پینتریک، ۲۰۰۲).

خودکارآمدی^{۲۰} به باورهای افراد درباره توانایی‌های خود در انجام یک تکلیف به‌طور موفقیت‌آمیز در سطوح مشخص اشاره دارد (بندورا، ۱۹۸۱). مطالعات نشان می‌دهند که خودکارآمدی دانش‌آموزان پیش

19. Academic Identity

20. self-efficacy

بینی‌کننده عملکرد تحصیلی در دروس مختلف است (به نقل از مروتی، ۱۳۹۰). خلاقیت^{۲۱} در تعریف کلی به عنوان صفت ثابت و پایداری است که از هوش مجزا و به عنوان یک منبع از تازگی تعریف می‌شود. خودکارآمدی یعنی توانایی نشان دادن استعداد فردی در حیطه‌های خاص برای کسب چیزی. خودکارآمدی خلاق^{۲۲} اصطلاحی است که توسط بندورا بر اساس اصطلاح خودکارآمدی، گسترش یافته است (تایرنی و فارمر^{۲۳}، ۲۰۰۲). خودکارآمدی خلاق نشان دهنده توانایی قضاوت در مورد تواناییهای خود است که روی انتخاب، تلاش، هدف، دستاورد و پیامد‌های افراد تأثیر می‌گذارد (تایرنی و فارمر، ۲۰۰۲). خودکارآمدی خلاق یکی از مهمترین جنبه‌های خلاقیت مورد مطالعه در دانش‌آموزان است زیرا که تحقیقات گذشته نشان دهنده ارتباط بین خودکارآمدی خلاق و خلاقیت هستند. دانش‌آموزانی که سطوح بالایی از خودکارآمدی خلاق دارند، دارای باورهای مثبت بیشتری در مورد تواناییهای علمی در حیطه‌های تخصصی می‌باشند که این نشان می‌دهد آنها به برنامه ریزی دقیق‌تر در حیطه‌های علمی نسبت به دانش‌آموزان با خودکارآمدی خلاق پایین‌تر، می‌پردازند. درضمن دانش‌آموزانی با سطوح بالایی از خودکارآمدی خلاق مشارکت بیشتری در کارها و فعالیتهای گروهی خارج از مدرسه دارند. باورهای افراد از خودکارآمدی خلاق بر فرآیندهای شناختی به شکلهای مختلفی تأثیر می‌گذارد. بسیاری از رفتارهای انسان هدفمند و به وسیله دور اندیشی در مورد اهداف ارزشمند خود، تنظیم می‌شوند. مجموعه هدفهای شخصی افراد از ارزیابی توانایی‌های خود متأثر می‌شود. در این جا می‌توان به بعضی از پژوهشهای که در این زمینه صورت گرفته است، اشاره کرد. کهریزی (۱۳۹۲) در پژوهشی به بررسی نقش خودکارآمدی و رضایت از زندگی در پیش‌بینی عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان پرداخت. یافته‌های پژوهشی وی نشان داد که بین خودکارآمدی و رضایت از زندگی با عملکرد تحصیلی همبستگی مثبت معناداری وجود دارد و رضایت از زندگی در پیش‌بینی عملکرد تحصیلی قوی‌تر است. رحمانی (۲۰۱۰) در پژوهشی به بررسی رابطه بین عزت نفس، هدف‌های پیشرفت و عملکرد تحصیلی در میان دانش‌آموزان سال اول دبیرستان پرداخت. نتایج پژوهش وی نشان داد که عزت نفس و هدف‌های پیشرفت به عنوان عوامل تأثیرگذار در پیش‌بینی عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان سال اول دبیرستان در نظر گرفته می‌شوند. در پژوهش دیگری که توسط مصطفائی (۱۳۹۳) انجام شد، وی نشان داد که سهل‌انگاری اجتماعی رابطه منفی و معناداری با هویت اجتماعی و عملکرد تحصیلی دارد، درحالی‌که هویت اجتماعی رابطه مثبت و معنادار با عملکرد تحصیلی دارد. در پژوهش دیگری یوسفی (۱۳۹۱) به بررسی بهداشت روانی در بین دانشجویان به عنوان پیش‌بینی‌کننده عملکرد تحصیلی پرداخت. نتایج پژوهش وی نشان داد که بین سلامت روانی و عملکرد تحصیلی رابطه معنی‌دار مشاهده نشد. با توجه به درصد بالای افت تحصیلی در دانش‌آموزان و صرف هزینه‌های هنگفت سالانه درباره‌ی تکرار پایه‌ی تحصیلی و آسیب

21. Creativity

22. Creative self-efficacy

23. Tierney & Farmer

پذیری دانش‌آموزان از نظر روانی-اجتماعی، برجسته شدن متغیرهای تاثیرگذار مثل سرزندگی تحصیلی، هویت تحصیلی، اشتیاق تحصیلی و خودکارآمدی خلاق در آن، اهمیت اجرای این پژوهش را نشان می‌دهد. گرچه در تحقیقات به عمل آمده تاکنون به موضوع موفقیت تحصیلی و عوامل موثر بر آن پرداخته شده است و از زوایای مختلفی موفقیت تحصیلی مورد مطالعه قرار گرفته است، اما در تبیین موفقیت تحصیلی به نقش سرزندگی تحصیلی، هویت تحصیلی، اشتیاق تحصیلی و خودکارآمدی خلاق تاکنون پرداخته نشده است. با عنایت به اهمیت نقش سرزندگی و هویت و اشتیاق تحصیلی در تحقیق حاضر تلاش می‌شود به این سوال اساسی پاسخ داده شود که چه رابطه‌ای بین سرزندگی تحصیلی، هویت تحصیلی، اشتیاق تحصیلی و خودکارآمدی خلاق با عملکرد تحصیلی وجود دارد؟

روش

روش پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی می‌باشد. جامعه‌ی آماری این پژوهش دانش‌آموزان سال سوم دبیرستان‌های شهرستان ابرکوه بودند که در سال تحصیلی ۱۳۹۶-۱۳۹۵ مشغول به تحصیل بودند. از این جامعه تعداد ۳۰۰ نفر به روش نمونه‌گیری تصادفی چند مرحله‌ای انتخاب شدند. به این صورت که در مرحله اول از بین ۱۵ دبیرستان دولتی ۶ دبیرستان به صورت تصادفی انتخاب شده و در مرحله بعد از هر دبیرستان تعداد ۵۰ نفر به صورت تصادفی ساده انتخاب شده‌اند. اخلاق پژوهش در این مطالعه کاملاً رعایت گردید به گونه‌ای که به مشارکت کنندگان در زمینه‌ی محرمانه ماندن اطلاعات، اطمینان خاطر داده شد و آنها با رضایت کامل، پرسشنامه‌ها را در محیطی آرام و بدون ذکر نام تکمیل کردند. داده‌ها با استفاده از نرم افزار آماری SPSS ۱۶ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. سرزندگی تحصیلی با پرسشنامه حسین چاری و دهقانی زاده (۱۳۹۱) سنجیده می‌شود. این پرسشنامه با الگوگیری از مقیاس سرزندگی تحصیلی مارتین و مارش (۲۰۰۸) که چهار گویه داشت، توسعه داده شده است بعد از ترجمه‌ی گویه‌های مقیاس مارتین و مارش (۲۰۰۸)، تعدادی گویه براساس فرم اصلی مقیاس بازنویسی شدند و برای اجرای مقدماتی و رفع نقص‌ها این گویه‌ها بر روی گروهی از دانش‌آموزان دبیرستانی شهر ابرکوه اجرا شد و مورد بازنویسی قرار گرفت و نهایتاً ۹ گویه به مرحله نهایی رسیدند که بر اساس طیف لیکرت پنج درجه‌ای نمره‌گذاری شده است که گزینه‌های آن از کاملاً مخالفم=۱ تا کاملاً موافقم=۵ رتبه‌بندی شده است که نمره ۱ نشان دهنده سرزندگی تحصیلی پائین در دانشجویان و نمره ۵ بازگوکننده سرزندگی تحصیلی بالا می‌باشد. این پرسشنامه حاوی ۲۷ گویه و چهار مولفه جو ارتباطی (۶ گویه)، جو مشارکتی (۶ گویه)، جو دانشجو محوری (۸ گویه) و جو معنوی (۷ گویه) می‌باشد و حداقل نمره این مقیاس ۲۷ و حداکثر ۱۳۵ است. نمره نزدیک به ۱۳۵ بیانگر جو مطلوب است. مقدار پایایی این پرسشنامه از طریق آلفای کرباخ ۰/۸۷ به دست آمده است. با اجرای مقدماتی و رفع نقیصه‌ها، این گویه‌ها بر روی گروهی از دانش‌آموزان (۳۰ پسر و ۳۰ دختر) دبیرستانی شهرستان

ابركوه، اجراشد. پس از اجرا نسخه نهایی مورد بازنویسی قرارگرفت كه حاصل بازنویسی ۱۰گويه بود. سپس گويه های مذکور دريك مطالعه مقدماتی مجدداً روی نمونه ای شامل ۱۸۶ نفر از دانش‌آموزان دبیرستان كه به روش خوشه ای تصادفی انتخاب شدند، اجرا و خصوصیات روان سنجی آن بررسی شد. نتایج حاصل از این بررسی نشان داد كه ضرایب آلفای كرونباخ به دست آمده با حذف گويه ی ۸ برابر با ۰/۸۰ و ضریب بازآزمایی برابر با ۰/۷۳ بود. همچنین دامنه همبستگی گويه ها با نمره‌كل بین ۰/۵۱ تا ۰/۶۸ می باشد. این نتایج بیانگر این است كه گويه ها از همسانی درونی و ثبات رضایت بخشی برخوردارند. نتایج حاصل در پژوهش حاضر ضریب آلفای كرونباخ و تنصیف اسپیرمن- براون را به ترتیب ۰/۷۳ و ۰/۶۸ نشان می دهند. مقیاس هویت تحصیلی^{۲۴} (AIS) توسط وودراف (۲۰۰۳) ساخته شده است. این ابزار يك مقیاس خود گزارشی مداد-كاغذی است و متناسب با حوزه های تحصیلی به وجود آمده است. این ابزار برای نخستین بار توسط محمد عباسی (۲۰۱۴) ترجمه و به فارسی برگردانده شد. این مقیاس ۱۰ ماده دارد. آزمودنی با استفاده از يك ملاك ۵ درجه ای از نوع لیکرت (۱= كاملاً مخالفم، ۲= مخالفم، ۳= نظری ندارم، ۴= موافقم، ۵= كاملاً موافقم)، موافقت یا مخالفت خود را با ماده ها نشان می دهد. كمترین نمره در این پرسشنامه ۱۰ و بیشترین نمره ۵۰ می باشد. ضریب پایایی این مقیاس با استفاده از روش آلفای كرونباخ توسط وودراف (۲۰۰۳)، ۰/۸۴ و توسط کریسی (۲۰۰۶)، ۰/۶۱ گزارش شده است. در پژوهشی كه توسط پارسا (۱۳۹۲) انجام شد، برای تعیین میزان پایایی این مقیاس از روش آلفای كرونباخ، تنصیف اسپیرمن- براون و گاتمن استفاده شد. ضرایب پایایی نمره كل این مقیاس با روش آلفای كرونباخ ۰/۹۱ و با روش های تنصیف اسپیرمن- براون و گاتمن ۰/۹۲ به دست آمد. بنابراین، ضرایب پایایی این مقیاس با سه روش آلفای كرونباخ، تنصیف اسپیرمن- براون و گاتمن رضایت بخش می باشند. همچنین در پژوهش حاضر ضرایب پایایی نمره این مقیاس با روش آلفای كرونباخ ۰/۸۴ و روش تنصیف ۰/۸۱ به دست آمد. همچنین برای بررسی روایی از تحلیل عامل تأییدی استفاده شد. نتایج تحلیل عامل تأییدی نشان داده است كه کلیه ماده های مقیاس هویت تحصیلی دارای بارهای عاملی قابل قبول بزرگتر از ۰/۳۰ بوده و روی عامل مربوط به خود بار مثبت و معنی‌داری در سطح $p < 0.001$ گذاشته اند.

مقیاس اشتیاق تحصیلی به وسیله فردریکز، بلومنفید و پاریس (۲۰۰۴) ساخته شده و دارای ۱۵ گويه است كه این گويه ها سه خرده مقیاس اشتیاق رفتاری (گويه های ۱ تا ۴)، اشتیاق عاطفی (گويه های ۵ تا ۱۰) و اشتیاق شناختی (۱۱ تا ۱۵) را می‌سنجد. پاسخ هر کدام از گويه ها دارای نمرات يك تا ۵ است كه از هرگز تا در تمام اوقات را شامل می‌شود. فردریکز و همكاران (۲۰۰۴) ضریب پایایی این مقیاس را ۰/۸۶ گزارش نمودند. روایی این پرسشنامه در پژوهش (عباسی و همكاران، ۲۰۱۵) تایید شده و پایایی كل به روش آلفای كرونباخ در پژوهش آنها ۰/۶۶ به دست آمد. در پژوهش (سلم آبادی و همكاران، ۱۳۹۴) پایایی كل به

24 . Academic Identity Scale

روش آلفای کرونباخ ۰/۷۴ محاسبه شد. در این پژوهش، برای تعیین پایایی از روش آلفای کرونباخ و تنصیف اسپیرمن- براون استفاده شد که به ترتیب ۰/۷۲ و ۰/۶۶ به دست آمده است. پرسشنامه خودکارآمدی خلاق^{۲۵} (CSEQ)؛ این پرسشنامه بر مبنای نظریه خودکارآمدی خلاق توسط بیگیتو (۲۰۰۶) ساخته شده است. این ابزار برای نخستین بار توسط فرامرزی ترجمه و به فارسی برگردانده شد. این پرسشنامه دارای ۷ پرسش ۷ گزینه ای است (برای مثال: قدرت تخیل خوبی دارم) که گویه های این مقیاس، در مقیاس لیکرتی ۷ گزینه ای تهیه شده است. حداقل نمره در هر گویه از ۱ و حداکثر آن ۷ است. بر این اساس، دامنه نمرات در هر مولفه بین ۷ تا ۴۹ قرار دارد. ضریب پایایی پرسشنامه خودکارآمدی خلاق با استفاده از روش آلفای کرونباخ توسط بیگیتو ۰/۸۱ گزارش شده است. در این پژوهش، برای تعیین پایایی از روش آلفای کرونباخ و تنصیف اسپیرمن- براون استفاده شد که به ترتیب ۰/۷۷ و ۰/۶۹ به دست آمده است، که پایایی نسبتاً خوبی جهت اندازه گیری خودکارآمدی خلاق است. برای سنجش عملکرد تحصیلی در این تحقیق معدل دانش آموز در پایان نیم سال اول سال تحصیلی ۱۳۹۵-۱۳۹۶ (بر اساس کارنامه موجود در پرونده) به عنوان شاخصی برای سنجش و ارزیابی عملکرد تحصیلی در نظر گرفته می شود. برای تحلیل داده‌های به دست آمده از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی استفاده شده است. از روش‌های آماری توصیفی میانگین، انحراف معیار و همچنین در سطح آمار استنباطی از ضریب همبستگی و تحلیل رگرسیون به شیوه ورود گام به گام استفاده شده است.

یافته‌های پژوهش

جدول ۱ شاخص‌های توصیفی مربوط به نمره‌های کسب شده شرکت کنندگان در متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد.

جدول ۱. میانگین، انحراف معیار و ضرایب همبستگی میان متغیرهای مورد مطالعه

متغیرها	میانگین	انحراف معیار				
عملکرد تحصیلی	۱۶/۳۰	۳/۱۴				
سرزندگی تحصیلی	۳۵/۳۷	۶/۴۹	۰/۳۶**			
هویت تحصیلی	۳۲/۱۹	۴/۷۶	۰/۶۷**	۰/۱۲		
اشتیاق تحصیلی رفتاری	۴۲/۲۶	۶/۹۵	۰/۱۵	۰/۱۸	۰/۰۸	
اشتیاق تحصیلی عاطفی	۴۵/۱۳	۸/۱۴	۰/۴۳**	۰/۲۶**	۰/۴۶	
اشتیاق تحصیلی شناختی	۴۴/۲۰	۷/۹۳	۰/۴۸**	۰/۳۲**	۰/۳۷**	۰/۳۹
خودکارآمدی خلاق	۳۴/۸۱	۶/۱۴	۰/۵۱**	۰/۱۳	۰/۲۶**	۰/۴۰
						۰/۵۲

25 . Creative Self- efficacy Questionnaire

همانطور که در جدول شماره ۱ مشاهده می شود در متغیر هدف عملکرد تحصیلی میانگین و انحراف معیار به ترتیب ۱۶/۳۰ و ۳/۱۴، در متغیر سرزندگی تحصیلی، ۳۵/۳۷ و ۶/۴۹، در متغیر هویت تحصیلی، ۳۲/۱۹ و ۴/۷۶، در متغیر اشتیاق تحصیلی رفتاری، ۲۶/۲۶ و ۶/۹۵، در متغیر اشتیاق تحصیلی عاطفی، ۴۵/۱۳ و ۸/۱۴، در متغیر اشتیاق تحصیلی شناختی، ۴۴/۲۰ و ۷/۹۳ و در متغیر خودکارآمدی خلاق، ۳۴/۸۱ و ۶/۱۴ می باشد. با توجه به اطلاعات حاصل از ضریب همبستگی پیرسون که در جدول فوق آمده است اغلب متغیرهای مورد مطالعه با عملکرد تحصیلی رابطه مثبت و معناداری را نشان می دهد.

به منظور تحلیل های اکتشافی از تجزیه و تحلیل رگرسیون به شیوه ورود گام به گام استفاده شد، که در آن عملکرد تحصیلی به عنوان متغیر ملاک و سرزندگی تحصیلی، هویت تحصیلی، اشتیاق تحصیلی رفتاری، اشتیاق تحصیلی عاطفی، اشتیاق تحصیلی شناختی و خودکارآمدی خلاق به عنوان متغیرهای پیش بین، وارد معادله رگرسیون شدند. در جدول ۲ نتایج تحلیل رگرسیون نشان داده می شوند.

جدول ۲: رگرسیون چندگانه متغیرهای سرزندگی تحصیلی، هویت تحصیلی، اشتیاق

تحصیلی (رفتاری، عاطفی، شناختی) و خودکارآمدی خلاق با عملکرد تحصیلی

ضرایب رگرسیون (B) و (β)				نسبت F احتمال P	ضریب تعیین RS	همبستگی چندگانه MR	شاخص آماری
۴	۳	۲	۱				متغیرهای پیش بین
		--	B=۰/۷۸ β=۰/۲۸ t=۱/۱۵ p=۰/۰۴۵	F=۳/۲۷ p= ۰/۲۳۵	۰/۱۲	۰/۱۹	سرزندگی تحصیلی
	--	B=۰/۸۸ β=۰/۶۳ t=۱/۱۷ p=۰/۰۴۱	B=۰/۶۹ β=۰/۲۷ t=۱/۴۷ p=۰/۰۵۴	F=۳/۱۰ p= ۰/۰۱۰	۰/۱۶	۰/۲۳	هویت تحصیلی
--	B=۰/۵۳ β=۰/۸۷ t=۱/۳۳ p=۰/۰۲۵	B=۰/۱۶ β=۰/۱۸ t=۱/۱۸ p=۰/۰۱۵	B=۰/۱۵ β=۰/۱۹ t=۱/۸۶ p=۰/۰۳۸	F=۲/۵۳ p= ۰/۰۱۲	۰/۳۸	۰/۲۹	اشتیاق تحصیلی شناختی
B=۰/۷۶ β=۰/۳۶ t=۲/۲۳ p=۰/۰۳۳	B=۰/۲۳ β=۰/۳۹ t=۲/۲۵ p=۰/۰۵۱	B=۰/۹۴ β=۰/۷۸ t=۲/۱۶ p=۰/۰۳۴	B=۰/۳۷ β=۰/۲۴ t=۱/۲۵ p=۰/۰۳۵	F=۲/۳۹ p= ۰/۰۱۰	۰/۴۵	۰/۳۱	خودکارآمدی خلاق

چنانچه در جدول ۲ مشاهده می‌شود، براساس نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون چندگانه و باروش ورودگام به گام از میان سرزندگی تحصیلی، هویت تحصیلی، اشتیاق تحصیلی رفتاری، اشتیاق تحصیلی عاطفی، اشتیاق تحصیلی شناختی و خودکارآمدی خلاق به عنوان متغیرهای پیش‌بین، متغیرهای سرزندگی تحصیلی، هویت تحصیلی، اشتیاق تحصیلی شناختی و خودکارآمدی خلاق پیش‌بینی کننده‌ی عملکرد تحصیلی هستند. ضریب همبستگی چندگانه برای ترکیب خطی سرزندگی تحصیلی، هویت تحصیلی، اشتیاق تحصیلی شناختی و خودکارآمدی خلاق و عملکرد تحصیلی برابر $MR=0/31$ و ضریب تعیین برابر $RS=0/45$ می‌باشد که در سطح $p < 0/005$ معنی دار است.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از پژوهش حاضر بررسی نقش سرزندگی تحصیلی، هویت تحصیلی، اشتیاق تحصیلی و خودکارآمدی خلاق به عنوان پیش‌بینی‌گرهای عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان پسر سال سوم دبیرستانهای شهرستان ابرکوه بود. نتایج یافته‌ها نشان داد که بین سرزندگی تحصیلی و عملکرد تحصیلی رابطه مثبت وجود دارد. این یافته با نتایج پژوهش عباسی (۲۰۱۴) و والکر و همکاران (۲۰۱۴)، همسواست. آنها در تحقیق خود نشان دادند که ارتباط مثبت و معنی‌داری بین این متغیرهای مورد مطالعه وجود دارد. در تبیین این یافته می‌توان گفت که سرزندگی تحصیلی و هویت و اشتیاق تحصیلی به نوعی یک حس امیدواری و نشاطی را در دانش‌آموزان ایجاد می‌کند و با ایجاد حسی از انرژی مثبت، می‌تواند محرکی برای موفقیت تحصیلی باشد. چرا که در نقطه مقابل آن یأس و دلمردگی، بی‌علاقه بودن، و عدم خود باوری و اعتماد به توانایی‌های فردی به عنوان مکانیزمی بازدارنده در راستای دست‌یابی به موفقیت و عملکرد تحصیلی عمل می‌کند. نتایج تحلیل نشان داد که هویت تحصیلی با عملکرد تحصیلی رابطه مثبت و معنی‌داری دارد. این یافته با نتایج آرچیبولد و همکاران (۲۰۰۹)، عباسی و همکاران (۲۰۱۵) و عابدی و همکاران (۲۰۱۴) همسواست. در تبیین این رابطه می‌توان گفت، افرادی که دارای هویت تحصیلی سطح بالایی هستند برای پیشرفت تحصیلی و پیگیری در تکالیف دشوار انگیزه زیادی دارند. این افراد همزمان بر چند هدف متمرکز می‌شوند و اصرار و تلاش بسیار برای دست‌یابی به اهداف خود دارند. افرادی که دارای هویت تحصیلی و انگیزه درونی هستند نسبت به افزایش هوش، توانایی‌های ذهنی خود، خودکارآمدی و در نتیجه پیشرفت تحصیلی خود از طریق مطالعه و یادگیری مطالب جدید خوشبین هستند. آن‌ها معتقدند که یادگیری مطالب جدید علاوه بر تقویت قوای ذهنی، توانایی انتقال آموخته‌ها و در نتیجه کار بست آن‌ها را در موقعیت‌های جدید افزایش می‌دهد. در این رابطه می‌توان به این تبیین نیز دست یافت که درک دانش‌آموز از خویشتن و شناختی که از هویت و توانایی‌های خود دارد می‌تواند یک نقطه

اتکای مثبت و مقومی برای دست یابی به موفقیت تحصیلی باشد. همچنین نتایج تحلیل نشان داد که اشتیاق تحصیلی شناختی با عملکرد تحصیلی رابطه مثبت و معنی داری دارد. این یافته باتنایج حجازی و همکاران (۲۰۱۲)، والکر و همکاران (۲۰۱۴)، عابدی و همکاران (۲۰۱۴) و پارسا (۱۳۹۲) به نوعی همسویی نشان می دهد. هر چه اشتیاق تحصیلی افزایش یابد، عملکرد تحصیلی نیز به تناسب آن بالا می رود. دانش آموزان با اشتیاق تحصیلی بالا در مواجهه با موانع و دشواریها، انگیزش، پشتکار و تلاش خود را در سطح بالا حفظ می کنند. به طور کلی می توان چنین استنباط کرد که احتمالاً افراد دارای اشتیاق تحصیلی بالا حتی در صورتی که فعالیت و کاری همانند کسب علم برای آنان رغبت انگیز نباشد، با استفاده از راهبردهایی این فعالیت را به فعالیت مثبت تری تبدیل می کنند و از انجام آن لذت می برند. ادامه نتایج تحلیل نشان داد که خودکارآمدی خلاق با عملکرد تحصیلی رابطه مثبت و معنی داری دارد. این یافته با نتایج دهقانی زاده (۱۳۹۱)، عباسی (۲۰۱۴)، پارسا (۱۳۹۲)، عابدی و همکاران (۲۰۱۴) والکر و همکاران (۲۰۱۴) همسویی نشان می دهد. افرادی که دارای خودکارآمدی خلاق بالای هستند، نسبت به رشد و توسعه توانایی های تحصیلی خود خوشبین هستند و همین باور آنها را بر می انگیزد تا با تکالیف جدید و چالش انگیز روبه رودر و برآن تبحر و تسلط پیدا کنند. بنابراین، می توان گفت افرادی که دارای خودکارآمدی خلاق بالای هستند باور دارند که توانایی می تواند افزایش یابد و به همین خاطر بیشتر احتمال دارد که عملکرد تحصیلی بالای رو از خود نشان می دهند و برای رسیدن به موفقیت بیشتر بر معیارهای مبتنی بر پیشرفت خود تأکید می نماید. به طور کلی اشتیاق به تحصیل، هویت تحصیلی و درکی که دانش آموز از خویشتن و توانایی های خود دارد و به نوبه خود خودراهبری و اراده به تلاش و دست یابی به اهداف می تواند به عنوان پیش بینی کننده های قوی در تبیین موفقیت تحصیلی باشد. این تحقیق همانند سایر تحقیقات در حوزه علوم انسانی با محدودیت های از جمله موارد زیر روبرو بوده است. از آنجایی که آزمودنی های این پژوهش دانش آموزان دبیرستانی بودند، در تعمیم نتایج به سایر جامعه آماری باید رعایت احتیاط را نمود. از سوی دیگر تنها ابزار جمع آوری اطلاعات در این پژوهش، پرسشنامه بود که جنبه ی خودگزارشی دارد و بیانگر اظهارات پاسخگویان می باشد. لذا خالی از اشکال و سوگیری در پاسخگویی نیست. و توصیه می شود در تحقیقات آتی به کمک مصاحبه عمقی تحقیقاتی به عمل آید.

در پایان از همکاری آموزش و پرورش، دبیران و دانش آموزان شهرستان ابرکوه که با مساعدت و همکاری بی دریغ خود امکان اجرای این پژوهش را فراهم کردند، تشکر و قدردانی می شود.

منابع

- پارسا، منوچهر (۱۳۹۲) بررسی رابطه ویژگی‌های شخصیت، خودکارآمدی هیجانی و خلاقیت هیجانی با بهزیستی مدرسه در دانش آموزان پسر دبیرستان‌های شهرستان دهدشت. پایان‌نامه کارشناسی ارشد روانشناسی تربیتی، دانشگاه شهید چمران اهواز.
- پاشایی، زهره، پورابراهیم، تقی و خوش‌کنش (۱۳۹۱) تاثیر آموزش مهارت‌های مقابله با هیجان در اضطراب امتحان و عملکرد تحصیلی دختران دبیرستانی، فصلنامه روانشناسی کاربردی، سال ۳، شماره ۴ (۱۲)، صص ۲۰-۷.
- پیتربچ، پال آر (۲۰۰۰) انگیزش در تعلیم و تربیت (نظریه، تحقیقات و راهبردها).
- دهقانی زاده، مینا (۱۳۹۱) رابطه کمال‌گرایی و سرسختی روانشناختی با سلامت روان و عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان دختر مراکز پیش‌دانشگاهی اهواز، پایان‌نامه کارشناسی ارشد روانشناسی تربیتی، دانشگاه شهید چمران اهواز.
- سیف، علی‌اکبر (۱۳۸۹) روانشناسی پرورشی نوین (روانشناسی یادگیری و آموزش)، تهران، نشر دوران.
- شکرکن، حسین، پولادی، محمدعلی و حقیقی، جمال (۱۳۹۰) بررسی عوامل مهم افت تحصیلی در دبیرستانهای پسرانه شهرستان اهواز، مجله‌ی علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه شهید چمران اهواز، ۷(۳)، ۲۰-۱۴.
- ظهره‌وند، راضیه (۱۳۸۹) مقایسه مفهوم خود، خودکارآمدی تحصیلی، هوش هیجانی، باورهای جنسیتی و رضایت از جنس دختران و پسران دبیرستانی و سهم هر یک از این متغیرها در پیش‌بینی پیشرفت تحصیلی، مطالعات روانشناختی، ۶(۳)، ۷۲-۴۶.
- کهریزی، مریم (۱۳۹۲) رابطه‌ی تاب‌آوری با عملکرد تحصیلی و رضایت از زندگی دانش‌آموزان مقطع متوسطه شهر کرمانشاه، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی.
- مروتی، ذکرا (۱۳۹۰) رابطه‌ی علی‌محیط یادگیری سازنده‌ی گرای ادراک شده و عملکرد ریاضی با میانجیگری جهت‌گیری درونی هدف، ارزش تکلیف، نگرش نسبت به ریاضی و خودکارآمدی ریاضی در دانش‌آموزان پسر سال سوم دبیرستانی شهر اهواز، پایان‌نامه دکتری تخصصی روان‌شناسی تربیتی، دانشگاه شهید چمران اهواز.
- مصطفائی، علی (۱۳۹۳) بررسی رابطه‌ی مؤلفه‌های سهل‌انگاری اجتماعی و هویت اجتماعی با عملکرد تحصیلی دانشجویان، دوفصلنامه علمی پژوهشی شناخت اجتماعی، ۳، ۱۷-۱۴.
- مرادی مقدم، محمود (۱۳۹۳) نگاهی به آمار نتایج امتحانات سال تحصیلی، پژوهشنامه آموزشی پژوهشکده تعلیم و تربیت، ۳، ۷۳-۷۲.

نریمانی، محمد و سلیمانی، اسماعیل (۱۳۹۲)، اثربخشی توان بخشی شناختی بر کارکردهای اجرایی (حافظه‌ی کاری و توجه) و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان دارای اختلال یادگیری ریاضی، فصلنامه‌ی ناتوانی‌های یادگیری، ۲(۳)، ۹۱-۱۱۵.

یوسفی، ناصر (۱۳۹۱) بررسی بهداشت روانی در بین دانشجویان به عنوان پیش‌بینی‌کننده عملکرد تحصیلی، مجله‌ی توسعه‌ی آموزش در علوم پزشکی، ۲(۵)، ۶۷-۶۳.

Abbasid, M. (2014). Relationship between self-determination and academic identity in the Elementary students. *Psychology and Behavioral Journal* .Vol. 3 No.2, 51 – 54.

Abbasid M, Dargahi S, Pirani Z, Bonyadi F. Role of procrastination and motivational self-Regulation in predicting students' academic engagement. *Iran J MedEduc*. 2015; 15(23):160-9. [Persian]

Abedi A, Me'marian A, Shoushtar M, Golshani Monazzah F. A study of the effectiveness of Martin's cognitive behavioral multidimensional interventions on academic achievement

And engagement of high school female students in Isfahan City. *Educ Psychol*. 2014; 10(32):79-93.

Archambault I, Janosz M, Fallu J-S, Pagani LS. Student engagement and its relationship with

Early high schooldropout. *J Adolesc*. 2009; 32(3):651-70.

Beghtto, R. A. (2006). Creative self-efficacy: Correlates in middle and secondary students. *Creativity*

ResarchJornal.vol. 18, No.3, Pp.447 – 457.

Berzonsky, M. D. (2010). Identity Style: Conceptualization and measurement. *Journal of Adolescent*

Research. vol. 14, No.3, 268 – 282.

Bandura, A. (1981). Cultivating competence, self-efficacy, and intrinsic interest through proximal self-motivation. *Journal of Personality and Social psychology*, 41(3), 586-598.

Fredricks JA, Blumenfeld PC, Paris AH. School engagement: Potential of the concept, state of

Theevidence. *Rev Educ Res*. 2004;74(1):59-109.

Finn, J. D. & Rock, D. A. (2013). Academic success among students at risk for school failure,

High.Journal of Applied Psychology, 82, 221–234.

Hejazi, E., Lavasani, M. G., Amani, H., & Was, C. A. (2012). Academic identity status, goal Orientation

And academic achievement among high school students. *Journal of Research in Education*. vol. 22,

No.4,294 – 318. (Persian)

Krisi, A. (2006). Academic identity status and the relationship to achievement goal orientation. *Electronic*

of Journal Research in Educational psychology, vol.7 No.2, Pp.627 - 652.

- Linnenbrink EA, Pintrich PR. Motivation as an enabler for academic success. *SchPsychol Rev.* 2002; 31(3):313-27.
- Martin, A. J., & Marsh, H.W. (2006). Academic buoyancy and its psychological and educational correlates: A construct validity approach *Psychology in the Schools*, 43(3), 267-282.
- Martin, A. J., & Marsh, H. W. (2008). Academic buoyancy: Towards an understanding of students' everyday academic resilience. *Journal of School Psychology*, 46(1), 53-83.
- Pettus, K. R. (2006). The relationship of parental monitoring to community college student adjustment and achievement: differences by gender, ethnicity, parental education level, and student residence. Unpublished Ph.D. Thesis, Carolina University.
- Putwain, D. V & Connors, L., & Symes, W., & Douglas-Osborn. E. (2011). Is academic buoyancy anything more than adaptive coping? *Anxiety, Stress & Coping*, 1-10.
- Rahmani, P (2010). The relationship between self-esteem, achievement goals and academic achievement among the primary school students - *Social and Behavioral Sciences* . vol. 4, No.29, Pp.803 – 808.
- Roeser, R. W., & Lau, S. (2002). On academic identity formation in middle school setting during early adolescence. In T. M. Brinthaupt & R. P. Lipka (Eds.), *Understanding early Adolescent self and identity: Applications and interventions*. vol. 4, No.2, 91 – 131.
- Tierney, P., & Farmer, S. M. F. (2002). Creative self-efficacy: Its potential antecedents and relationship to creative performance. *Academy of management Journal*, 45, 1137-1148.
- Was, C. A., Harthy, I. A., Oden, M.S., & Isaacson, R. M. (2009). Academic identity status and Relationship to achievement goal orientation. *Electronic Journal of Research in education Psychology*. vol. 7 No.2, 627 – 652.
- Woodruff, A. L. (2003). Relating adolescent's identity and motivational processes in academics and athletics: The integral nature of a perceived sense of agency. Unpublished doctoral Dissertation, faculty of the graduate school, University of Texas, Austin. Retrieved From: ProQuest Dissertation & Theses.

Academic vitality, academic identity, academic enthusiasm and creative self-efficacy as providences of academic performances of students in third grade of high school of Abarkouh city

Abstract

The purpose of this research was the survey of academic vitality, academic identity, academic enthusiasm and creative self-efficacy as providences of academic performances of boy students in third grade of high school in Abarkouh city. Statistical population of this research consists of the whole students of third grade of high school in Abarkouh. In this population, 300 people were selected in the method of multi-stage random sampling. Participants were asked to fill out the questionnaires of academic vitality of martin and March (2006), academic identity scale (AIS), woodruss (2003), academic enthusiasm scale of Fredericks et al (2004) and Bigitu creative self-efficacy questionnaire. The research results showed there is meaningful relationship among components of academic vitality. Academic identity, academic enthusiasm (behavioral, emotional, cognitive) and creative self-efficacy with academic Functions. Also, the results of reduced regression in the way of step by step login showed predestine variables of academic vitality, academic identity, academic enthusiasm and creative self-efficacy explains 46 % of academic performance.

Keyword: academic vitality, academic identity, academic enthusiasm, creative self-efficacy, academic performance.